



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van CDA
de heer J.M.T. Janssen
Aan de fractie van MV
De heer J. Hoen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake
Vrijwilligersprijzen Maastricht
BEHANDELD DOOR
HAP (Huub) Kerstens

DATUM
25 juli 2016
Verzonden: 25 juli 2016
TELEFOONNUMMER
043 350 3108

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2016-23415

E-MAILADRES
huub.kerstens@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Janssen, geachte heer Hoen,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Is het waar dat uw college voornemens is de publieksprijs Vrijwilligers anders te gaan beoordelen?

Antwoord 1:

Ja. Het college is van mening dat de systematiek van de Vrijwilligersprijzen aangepast zou kunnen worden.

Vraag 2:

Zo ja, Wat is hier de reden van om een goed fusionerende beoordeling te veranderen en op deze de jury langs de kant te zetten?

Antwoord 2:

De organisatie van de vrijwilligersprijzen, inclusief de wijze van beoordeling, is sinds 2007 nagenoeg hetzelfde geweest. De vrijwilligersprijzen hadden tot nu toe enkel betrekking op welzijn en zorg, waardoor de focus slechts op een beperkte groep vrijwilligers lag, terwijl vrijwilligers in alle onderdelen van het maatschappelijke leven actief zijn.

In de nieuwe opzet richten we ons op vrijwilligers die actief zijn op de terreinen van welzijn, zorg, sport, cultuur, duurzaamheid/groen en veiligheid. Dat betekent tevens dat alle collegeleden betrokken zijn.

Een nieuwe systematiek en een uitbreiding van de doelgroep voor de vrijwilligersprijzen, betekent ook dat de beoordelingssystematiek hieraan aangepast moet worden. Verder wil het college de beoordeling, conform ook het standpunt van de raad ten aanzien van burgerparticipatie en b.v. beoordeling van subsidieaanvragen, dichterbij de vrijwilligers en de vrijwilligersorganisaties zelf leggen.

Uiteraard zal de vrijwilligersjury persoonlijk door het gemeentebestuur worden bedankt voor hun jarenlange inzet.

Vraag 3:

Is het de bedoeling dat de portefeuillehouders meet betrokken worden bij selecteren en nomineren bestaat er geen gevaar dat er een politieke afweging zal worden gemaakt bij de keuze?



DATUM
25 juli 2016

Antwoord 3:

Nee. De beoordeling zal trapsgewijs plaatsvinden waarbij de eerste schifting en beoordeling van de ingekomen voorstellen ambtelijk zal plaatsvinden om te voorkomen dat burgers overspoeld worden door te beoordelen voordrachten. De ambtelijke commissie zal voor elke categorie (welzijn, zorg, sport, cultuur, duurzaamheid/groen en veiligheid) drie genomineerden voordragen. De uiteindelijke benoeming van de winnaars van de vrijwilligersprijzen zal plaatsvinden door de winnaars van de vrijwilligersprijzen van het voorgaande jaar.

De bestuurlijke betrokkenheid zal, net als voorheen, tot uitdrukking komen in de besluitvorming en de uitreiking van de vrijwilligersprijzen.

Vraag 4:

Waarom reikte de Burgemeester het afgelopen jaar niet de prijs uit? Was dat alvast een voorteken?

Antwoord 4:

De Burgemeester heeft in 2016 de vrijwilligersprijs niet uitgereikt omdat zij verhinderd was.

Vraag 5:

Bent u bereid deze beleidsombuiging in stads, raadsronde en gemeenteraad te bespreken?

Antwoord 5:

Het betreft een wijziging in de uitvoering van bestaand beleid, binnen de door de raad vastgestelde budgetten. Er is derhalve geen raadsbesluit noodzakelijk.

Hoogachtend,

Jack Gerats,
Wethouder Wmo, Welzijn, Buurten, Burgerparticipatie en Vergunningen

Vragen ex art. 48 RvO